

# 我国城市健康城市指标体系的系统评价



温秋月<sup>1</sup>, 卢东民<sup>2</sup>, 姜宝荣<sup>3</sup>, 姚金兰<sup>1</sup>, 沈旭慧<sup>1</sup>, 沈丽娟<sup>4</sup>, 沈建通<sup>2</sup>, 江琪<sup>1</sup>, 张奕<sup>1</sup>

1. 湖州师范学院护理学院(浙江湖州 313000)
2. 湖州师范学院医学院(浙江湖州 313000)
3. 湖州市卫生与计划生育局(浙江湖州 313000)
4. 湖州师范学院附属第一医院(浙江湖州 313000)

**【摘要】** 目的 系统评价我国健康城市指标的内容、特点和问题,为我国的其它城市制定健康城市指标和评价体系提供基线数据和借鉴。**方法** 计算机检索 CNKI、WanFang Data 和 VIP 数据库及 WHO 网站、我国各省市市政府网、国家及各省市卫生计生委网站及爱国卫生运动委员会网站,检索时限均从建库至 2017 年 3 月,纳入与健康城市指标相关的文献和政府文件等,采用定性分析方法对其进行资料提取及信息分类、归纳和整理。**结果** 纳入 26 篇涉及我国 24 个城市健康城市指标体系的文献,健康城市指标体系共涉及 14 个维度、5 个行动和 8 个专项行动,共 1 531 个指标。健康、健康服务、健康环境、健康社会、民意指标、政策指标、健康促进 7 个维度受关注最多,各维度下使用频率≥5 次的指标共 38 个,441 个指标仅使用 1 次。**结论** 我国健康城市指标体系内容与国际体系内容基本一致,但也存在指标数量过多、指标诠释不一、类别划分不当、缺少心理健康指标和儿童/孕产妇/老年等重点人群指标的问题。未来需要制定中国健康城市指标设置的原则、方法、流程和规范。

**【关键词】** 健康城市; 指标; 比较; 系统评价

## The indicators of healthy cities in China: a systematic review

WEN Qiuyue<sup>1</sup>, LU Dongmin<sup>2</sup>, JIANG Baorong<sup>3</sup>, YAO Jinlan<sup>1</sup>, SHEN Xuhui<sup>1</sup>, SHEN Lijuan<sup>4</sup>, SHEN Jiantong<sup>2</sup>, JIANG Qi<sup>1</sup>, ZHANG Yi<sup>1</sup>

1. School of Nursing Science, Huzhou University, Huzhou, 313000, P.R.China
2. School of Medicine, Huzhou University, Huzhou, 313000, P.R.China
3. Health and Family Planning Bureau of Huzhou City, Huzhou, 313000, P.R.China
4. The First Affiliated Hospital of Huzhou University, Huzhou, 313000, P.R.China

Corresponding author: SHEN Jiantong, Email: sjiantong@163.com

**【Abstract】 Objectives** In order to provide baseline data for the establishment of urban health indicator system in China and other cities, the indicators, characteristics and problems of 24 urban health indicator systems in China were researched. **Methods** CNKI, Wan Fang Data, VIP, as well as China's all provinces and cities' websites of government and family planning commission and patriotic health campaign commission were searched to collect literatures and government documents on "Healthy city" and its index system. They were then been extracted, classified and summarized. **Results** The final search involved 24 healthy city indicators system in China, including 1 531 indicators and 14 dimensions, 5 operations and 8 special operations. Seven dimensions (health, health services, environmental health, social indicators, indicators of policy, indicator of health promoting) were widely used. 38 indicators were used above five times, while 441 indicators were used merely once. **Conclusions** The structure of urban health indicator systems in China are almost consistent with WHO's. They all have the characteristics of diversity, characteristic, national policy, civilian etc. However, there still exists problems with indicators of quantity, definition, classification and lack of indicators on mental health, children health, pregnant woman health as well as elderly health. It is urgent to develop the principles, methods, processes and standards for urban health indicators.

**【Key words】** Urban health; Indicators; Comparison; Systematic review

DOI: 10.7507/1672-2531.201711121

基金项目: 湖州市卫生与计划生育局委托项目(编号: HK30028); 浙江省医药卫生科研项目(编号: 2017ky648); 浙江省教育厅自然科学研究计划项目(编号: Y201635273)

通信作者: 沈建通, Email: sjiantong@163.com

健康城市是世界卫生组织(WHO)为应对快速城市化进程带来的负面影响而提出的一项全球性战略计划<sup>[1,2]</sup>,也是推进“健康中国”目标的重要抓手和全面建成小康社会的重要内容。健康城市建设的核心内容之一是确定健康城市指标体系,其不仅可用来监督健康城市的建设和评估建设过程,也是体现建设目标和建设原则的主要内容之一<sup>[3]</sup>。2016年,全国爱国卫生运动委员会印发的《关于开展健康城市健康村镇建设的指导意见》<sup>[4]</sup>要求到2017年建立健全健康城市和健康村镇建设管理机制,形成一套科学、有效、可行的健康城市指标和评价体系。目前,我国各城市已陆续开展健康城市的建设与探索,也出台了各自的指标体系,但具体指标的选用、设置、诠释因缺乏规范而差异较大,科学性、合理性和侧重点不一。本研究旨在全面收集与我国健康城市指标体系相关的文献,进行定性分析并与WHO标准比较,为国家健康城市指标和评价体系制定提供基线数据,同时也为其他城市健康城市指标选用提供借鉴。

## 1 资料与方法

### 1.1 纳入标准

纳入明确提及健康城市及其指标体系的研究。文献类型包括:综述、原始研究和政策文件(即政府及相关部门发布的通知、意见或决定)。如同一个城市发布了多个不同时期的指标体系则纳入最新指标体系。

### 1.2 排除标准

①重复发表的研究;②仅提到健康城市指标但无具体指标内容或仅有部分指标的文献。

### 1.3 文献检索策略

计算机检索CNKI、WanFang Data和VIP数据库,手工检索WHO网站、我国各省市市政府网、国家及各省市卫生计生委网站及爱国卫生运动委员会网站,检索时限从建库截至2017年3月。中文检索词包括:健康城市、城市健康、指标;英文检索词包括:urban health、healthy cities、healthy city、indicator、indicators、index等。以CNKI为例,其具体检索策略见框1。

### 1.4 文献筛选与资料提取

由2位评价员独立筛选文献、提取资料并交叉核对,如遇分歧,则咨询第三方协助判断,缺乏的资料尽量与作者联系予以补充。文献筛选时首先阅读文题和摘要,在排除明显不相关的文献后,进一步阅读全文,以确定最终是否纳入。资料提取内

容主要包括:健康城市指标体系建立原则、方法、具体指标。

### 1.5 纳入研究的偏倚风险评价

参考中国循证医学中心对非运非药类研究证据的分级方法进行评价<sup>[5]</sup>。

### 1.6 统计分析

采用定性分析方法,对纳入研究进行分类归纳和描述。

## 2 结果

### 2.1 文献筛选流程及结果

初检文献数据库获得560篇相关文献,在网站获得49篇相关政策文件,经过阅读标题、摘要和全文,最终纳入26篇文章<sup>[6-31]</sup>,包括4篇研究<sup>[17,24,28,31]</sup>和22篇政策文件<sup>[6-16,18-23,25-27,29,30]</sup>,涉及24个城市。文献筛选流程及结果见图1。

### 2.2 纳入研究的偏倚风险评价结果

22篇政府及相关机构报告评为B级证据,4篇有确切研究方法的文献评为C级证据。

### 2.3 健康城市指标体系

我国24个城市的健康城市指标汇总结果见表1。

**2.3.1 健康维度** 24个城市均设置了健康维度,包含82个指标。其中人均期望寿命、孕产妇死亡率和婴儿死亡率3个指标使用频率最高,均超过20次。其次使用频率 $\geq 5$ 次的指标依次为:经常参加体育锻炼的人口比例、人群吸烟率、出生缺陷发生率、5岁以下儿童死亡率、国民体质监测合格率和居民健康行为形成率6个指标。其余指标选用频率均 $< 4$ 次,57个指标仅被选用1次。此外,13个指标涉及知识知晓率,10个指标涉及死亡率,6个指标涉及慢性病管理,6个指标涉及全民健身公共服务体系,5个指标涉及传染病发病率,3个指标涉及儿童预防接种,3个指标涉及肥胖率。

**2.3.2 健康服务维度** 23个城市设置了健康服务维度,包含113个指标。选用频率均 $\geq 5$ 次的指标依次为:每千(每万)常住人口执业(助理)医师数、每千常住人口实有(医院卫生院)床位数、精神病患者(有效)管理(治疗)率、每千名老年人口

框1 CNKI检索策略

```
#1 健康城市
#2 城市健康
#3 指标
#4 (#1 OR #2) AND #3
```

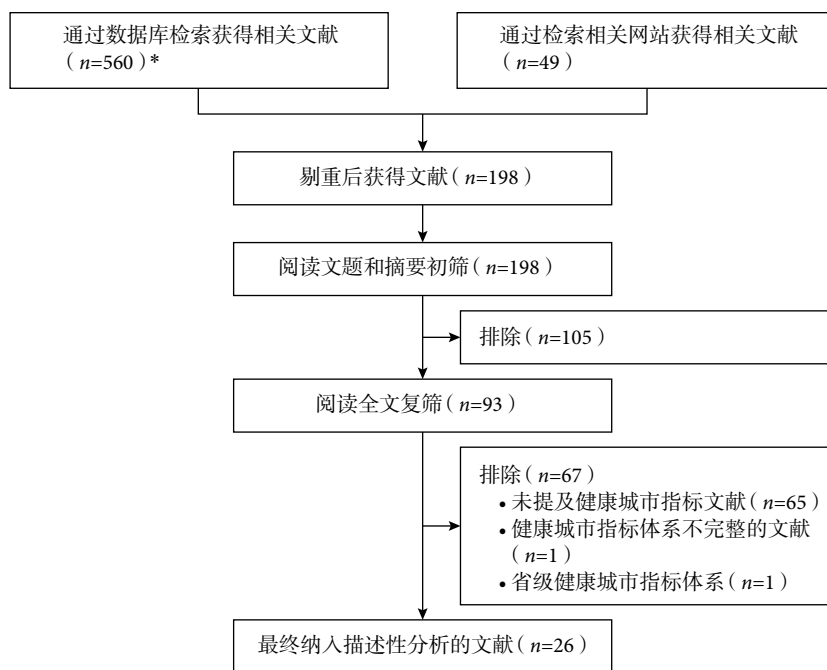


图1 文献筛选流程及结果

\*所检索的数据库及检出文献数具体如下：CNKI (n=132)、VIP (n=88)和WanFang Data (n=340)

社会养老床位数和千人(万人)注册护士数 5 个指标；74 个指标选用频率为 1 次。此外，12 个指标涉及慢性病管理，11 个指标涉及传染病管理，8 个指标涉及健康管理率，8 个指标涉及公共设施建设，6 个指标涉及基本医疗服务覆盖率，5 个指标涉及基本医疗服务达标率，5 个指标涉及儿童预防接种，5 个指标涉及全民健身，3 个指标涉及公共卫生服务经费，3 个指标涉及职业病监测。

**2.3.3 健康环境维度** 21 个城市设置了健康环境维度，包含 121 个指标。选用频率 ≥ 5 次的指标依次为：空气质量优良天数/比例、生活垃圾无害化处理率、人均公园绿地面积、绿化覆盖率、集中式饮用水水源地水质达标率、生活污水集中处理率、森林覆盖率、区域环境噪音平均值、体育设施面积、农村无害化厕所普及率和生活饮用水水质合格率 10 个指标；80 个指标选用频率为 1 次。此外，13 个指标涉及城市建设荣誉称号，13 个指标涉及饮用水达标率，9 个指标涉及大气污染控制，8 个指标涉及食品安全管理，6 个指标涉及公厕管理，5 个指标涉及生活垃圾处理，5 个指标涉及公共交通出行，4 个指标涉及污水处理，4 个指标涉及绿化覆盖率，4 个指标涉及污染物排放，3 个指标涉及噪声污染控制。

**2.3.4 健康社会维度** 18 个城市设置了健康社会维度，包含 113 个指标。选用频率 ≥ 5 次的指标依次为：城镇失业率、生产安全事故死亡率、城镇居民最低生活保障标准、基本医疗保险参保率、基本

养老保险覆盖率和无烟公共/工作场所 6 个指标；76 个指标选用频率为 1 次。此外，17 个指标涉及食品安全管理，10 个指标涉及困难人群社会保障，7 个指标涉及禁烟，7 个指标涉及医疗保险，7 个指标涉及经济水平，6 个指标涉及工伤、失业、生育保险，4 个指标涉及养老保险。

**2.3.5 民意指标维度** 16 个城市设置了民意指标维度，包含 20 个指标。选用频率 ≥ 5 次的指标依次为：市民对卫生服务满意度、市民对交通状况满意度、市民对食品安全满意度、市民对社会治安满意度、市民对社会保障满意度和市民对环境质量满意度 6 个指标。8 个指标选用频率为 1 次，其中，4 个指标涉及市民对环境质量的满意度。

**2.3.6 政策指标维度** 8 个城市设置了政府指标维度，包含 20 个指标。前 4 位的指标依次为组织健全、政府重视、部门合作、考核奖励，使用频率均 ≥ 4 次，其余指标选用 ≤ 2 次。在 13 个选用频率为 1 次的指标中，3 个指标涉及组织健全，3 个指标涉及考核奖励，2 个指标涉及健康城市经费支持，2 个指标涉及制定健康城市工作计划，3 个指标为其他。

**2.3.7 健康促进维度** 7 个城市设置了健康促进维度，包含 42 个指标。涉及控烟、健康膳食、全民健身、细胞工程等方面。前 8 位的指标依次为健康社区、健康医院、健康村、健康家庭、健康学校、健康机关、健康企业、健康步道，使用频率均 ≥ 3 次。在 30 个选用频率为 1 次的指标中，18 个指标涉及细

表 1 我国 24 个城市的健康城市指标汇总结果

维度	指标数	主要指标	指标使用城市
健康	82	人均期望寿命	1、2、3、4、5、6、7、8、9、10、11、12、13、14、15、16、17、18、19、20、21、22、23、24
		孕产妇死亡率	1、2、3、4、5、6、7、8、9、10、11、12、13、14、15、16、17、18、19、20、21、22、23、24
		婴儿死亡率	1、2、3、4、5、6、7、8、9、11、12、13、14、15、16、17、18、19、20、21、22、24
		经常参加体育锻炼的人口比例	2、3、5、6、7、11、12、15、16、17、21、23、24
		人群吸烟率	1、2、4、5、12、14、17、18、19、21、23、24
			2、3、4、6、7、10、12、13、16、18、19
		5岁以下儿童死亡率	3、7、9、10、11、12、13、20、23
		国民体质监测合格率	2、3、5、7、11、16、15、19、23
		居民健康行为形成率	3、5、7、12、16、17、21、23、24
		全因死亡率、各死因统计、低出生体重	WHO 指标 <sup>[30, 31]</sup>
健康服务	113	每千常住人口执业医师数	1、2、3、5、6、9、12、14、16、22、23
		每千常住人口实有床位数	1、2、3、6、9、10、14、16、23
		精神疾病患者管理率	1、4、5、6、8、12、13、22
		每千名老年人口社会养老床位数	2、4、6、8、12、19、22
		千人注册护士数	3、6、12、16、23
		现行卫生教育计划数量、儿童完成疫苗接种的比率、每位医生服务的人数、每位护理人员服务的人数、居民有健康保险的比率、基层医疗照顾是否提供少数民族语言的服务、市议会每年有关健康相关议题的数量	WHO 指标 <sup>[30, 31]</sup>
健康环境	121	空气质量优良天数/比例	1、5、7、9、10、11、12、13、16、17、18、20、21、22、23、24
		生活垃圾无害化处理率	1、5、6、7、8、9、10、11、13、15、16、18、21、22、23
		人均公园绿地面积	2、5、6、7、8、12、15、17、18、20、21、22、23、24
		绿化覆盖率	5、6、7、9、10、12、13、14、16、17、20、21、24
		集中式饮用水水源地水质达标率	6、8、9、10、11、12、13、15、17、18、21、22、24
		生活污水集中处理率	2、6、7、10、13、15、16、17、18、21、22、23、24
		森林覆盖率	5、7、15、16、17、18、21、23、24
		区域环境噪音平均值	5、6、7、9、13、16
		体育设施面积	1、9、10、16、18、23
		农村无害化厕所普及率	5、7、9、13、18、20、23
		生活饮用水水质合格率	1、2、5、18、20
		大气质量、饮用水质量、污水处理率、垃圾收集的质量、垃圾处理的质量、城市绿地率、绿地的可及性、废弃的工业用地、运动与休闲、人行道、自行车道、每千人公共交通可提供的座位数、公共交通服务的范围、住房条件	WHO 指标 <sup>[30, 31]</sup>
健康社会	113	城镇失业率	2、5、7、9、11、12、13、14、22、23
		生产安全事故死亡率	2、4、5、6、8、11、12、19、22、23
		城镇居民最低生活保障标准	3、6、8、10、11、12、13、19、23
		基本医疗保险参保率	2、5、6、7、9、11、22
		基本养老保险覆盖率	2、5、9、11、12、16、22
		无烟公共/工作场所	4、5、8、12、16、19
		居于不合格住房中的人口比例、失业率、收入低于平均收入的人口、无家可归者、托儿所的可及性、母亲生育时的年龄、流产率、残疾人受雇比例	WHO 指标 <sup>[30, 31]</sup>
民意指标	20	市民对卫生服务满意度	3、4、5、6、7、10、11、12、13、15、16、18、19
		市民对交通状况满意度	3、4、5、6、7、11、12、13、15、16、19
		市民对食品安全满意度	4、5、6、7、11、13、15、18、19
		市民对社会治安满意度	3、4、6、10、11、12、19
		市民对社会保障满意度	3、4、6、10、11、12、19
		市民对环境质量满意度	3、6、11、12、13、16、19
政策指标	20	组织健全	4、8、11、12、19

续表 1

维度	指标数	主要指标	指标使用城市
健康促进	42	健康社区	3、9、12、13、14、16
健康文化	17	居民健康素养水平	5、7、20

1. 北京<sup>[6]</sup>; 2. 杭州<sup>[7]</sup>; 3. 苏州<sup>[8]</sup>; 4. 宝鸡<sup>[9]</sup>; 5. 济南<sup>[10]</sup>; 6. 金昌<sup>[11]</sup>; 7. 威海<sup>[12]</sup>; 8. 银川<sup>[13]</sup>; 9. 南宁<sup>[14]</sup>; 10. 无锡<sup>[15]</sup>; 11. 厦门<sup>[16]</sup>; 12. 重庆<sup>[17]</sup>; 13. 珠海<sup>[18]</sup>; 14. 镇江<sup>[19]</sup>; 15. 广州<sup>[20]</sup>; 16. 义乌<sup>[21]</sup>; 17. 张家口<sup>[22]</sup>; 18. 舟山<sup>[23]</sup>; 19. 株洲<sup>[24]</sup>; 20. 南京<sup>[25]</sup>; 21. 沧州<sup>[26]</sup>; 22. 攀枝花<sup>[27]</sup>; 23. 青岛<sup>[28]</sup>; 24. 邢台<sup>[29]</sup>。

胞工程, 3个指标涉及全民健身工程, 3个指标涉及健康促进荣誉称号, 3个指标涉及全民健康生活方式荣誉称号, 2个指标涉及禁烟, 1个指标为其他。

**2.3.8 健康文化维度** 仅7个城市设置了健康文化维度, 包含17个指标。使用频率前3位的指标分别是居民健康素养水平、居民健康知识知晓率、每万人拥有注册志愿者人数, 使用频率均 $\geq 2$ 次。在14个选用频率为1次的指标中, 7个指标涉及健康知识的传播, 3个指标涉及知识知晓率, 4个指标为其他。

**2.3.9 其他维度** 共4个城市设置了其他维度, 包含18个指标。仅健康城市特色活动和荣誉称号两个指标使用频率为2次, 其余16个指标使用频率为1次。健康食品维度仅苏州设置, 含6个指标。健康产业维度仅杭州设置, 含3个指标。健康行动维度仅舟山设置, 含56个指标, 8个指标涉及基本卫生服务, 4个指标涉及医疗服务经费保障, 2个指标涉及就业率, 2个指标涉及知识知晓率。健康行为维度, 仅青岛设置, 共8个指标, 其中4个指标涉及居民满意度, 2个指标涉及健康城市政策。

此外, 2个城市有其独特的健康城市指标。如上海市健康城市建设的5项市民行动包括“清洁环境”、“科学健身”、“控制烟害”、“食品安全”和“正确就医”, 是上海市建设健康城市的第5轮行动, 包括32个指标, 其中6个指标涉及知晓率, 4个涉及指标健康行为形成率<sup>[32]</sup>。泸州市健康城市指标由健康环境营造工程、食品安全保障工程、健康细胞建设工程、健康文化推进工程、全民预防保健工程、全民健身工程、医疗卫生服务体系完善工程和创新工程8个专项工程和群众满意度指标组成<sup>[33]</sup>。

### 3 讨论

#### 3.1 我国健康城市指标分析

健康城市的终极目标是提升城市中生活及工作人群的身体、精神、社会和环境福祉。健康指标本质上是对健康和福祉的数值度量<sup>[30]</sup>。WHO公布的健康城市指标体系涵盖健康、健康服务、健康环

境和社会经济情况4方面<sup>[34]</sup>。本研究发现, 尽管由于文化和国情的不同, 在指标具体的表达上存在一定差异, 但我国健康城市指标总体内容结构与WHO较一致, 且增加了民意指标、政策指标等特色内容。

与国际惯例不同的是, 我国将医疗保险放在健康社会维度, 而WHO将其放在健康服务维度下。我国健康城市指标专门设置政策指标维度, 强调健康城市建设过程中政府角色和多部门协作, 这与2016年第九届全球健康促进大会上达成的《上海宣言》<sup>[35]</sup>对政府和多部门的要求一致。但我国不同城市的健康城市指标体系普遍存在指标的划分与定义不符, 存在不同城市将同一类指标划分至不同维度的现象, 还有如健康服务维度中有体育设施用地面积、食品安全、自行车拥有量等20个与维度定义不符的指标, 暴露出健康城市对维度和指标的内涵界定不清的问题, 可能需要统一和规范。

#### 3.2 我国健康城市指标的特点

① 城市与村镇并重。我国健康城市指标中, 46个指标涉及农村, 涵盖社会保险、健康档案、基础设施建设等, 其中21个兼顾城乡, 4个兼顾流动人口。② 多样性与特色性并存。26个健康城市指标涵盖了健康水平、环境问题、医疗卫生服务、社会保障、居民满意度等不同方面。由于我国地区差异显著, 健康城市进度不一, 故指标体系反应了当地实际和特色。如杭州依托电子产业近年来的高速发展, 率先使用智慧医疗覆盖率的指标, 侧重于健康产业的建立<sup>[7]</sup>; 上海是我国最早开展健康城市建设的城市之一, 突破了健康影响因素的框架, 指标与行动相结合, 针对性强, 侧重于全民参与<sup>[32]</sup>。③ 体现民意, 全民参与。有16个城市设置了民意指标维度, 而青岛<sup>[28]</sup>、泸州<sup>[33]</sup>、上海<sup>[32]</sup>均设置了满意度指标, 可见我国健康城市指标重视居民的感受和意见, 强调调动市民参与健康城市的行动, 体现“以人为本”的精神。④ 政策保障。我国健康城市普遍设置烟草管理、食品安全、全民健身、慢性病非传染病管理等涉及我国公共卫生问题和社会问题的指标。同时, 随着《食品安全法》、《北京

市控制吸烟条例》等政策法规陆续出台,在建设健康城市的道路上始终有法律法规的保障。

### 3.3 健康城市指标设置的建议

**3.3.1 增设心理精神健康指标** 中国处于快速城市化阶段<sup>[36]</sup>，“城市病”日益凸显，研究指出“城市病”在人与人之间的微观层面，主要表现为个体心理精神疾病，存在人与人关系的异化现象<sup>[37]</sup>。2015年相关调查结果显示中国约1.73亿人患有精神疾病<sup>[39]</sup>。心理与精神健康是健康的重要组成部分，也应是健康城市建设的重要内容<sup>[39]</sup>，我国健康城市普遍缺少测量居民心理精神健康的指标，仅局限于重性精神患者管理的指标。而仅使用身体健康的指标不能准确和全面地反映城市人群的健康水平。故我们建议未来引入心理精神专业，针对不同地区的特点选取指标，对人群心理健康进行测量和评价，增设心理卫生指标（如心理健康水平、抑郁症发病率等）<sup>[40,41]</sup>。

**3.3.2 增设儿童、孕产妇、老年等重点人群相关指标** 全国爱卫办在建设健康城市健康村镇的意见中明确提出强化妇幼健康工作<sup>[4]</sup>。儿童及孕产妇健康是评价一个国家和地区健康水平的重要指标<sup>[42,43]</sup>，2016年我国孕产妇死亡率为19.9/10万，婴儿死亡率、5岁以下儿童死亡率分别为7.5‰和10.2‰，二孩比例和高龄高危孕产妇比例明显增高<sup>[44]</sup>。而目前我国健康城市针对妇幼健康的指标普遍仅以死亡率和预防接种率为主，鲜有妇幼身心健康相关指标。同时，我国老龄化程度快速上升，高龄老人口持续增长，截至2016年底65岁以上人口已达到10.8%<sup>[45-47]</sup>，而我国健康城市针对老年人群的指标仅限于养老床位，缺乏老年健康相关指标。建议增设儿童、孕产妇、老年等重点人群相关指标（如弱势儿童受照顾率、独居老人受照顾率、高龄高危孕产妇比例等）<sup>[44,48]</sup>。

**3.3.3 科学设置指标数量** 健康城市评价指标的最佳数量由许多因素决定，包括收集时间、可获得的资源和社区的特定需求<sup>[7]</sup>。如指标数量过多，则指标的收集和后续分析存在较大挑战；指标过少，则不能全面地反映城市健康问题。WHO最初建立了12类338项可量化健康城市评估指标，但在实践过程中逐一删减、修订至32项<sup>[31,49,50]</sup>。我国的苏州<sup>[8]</sup>、重庆<sup>[17]</sup>、义乌<sup>[21]</sup>、舟山<sup>[23]</sup>4个城市的指标数量均超过100个，苏州曾明确指出为了便于数据的获得，在指标体系中较多选用了各部门工作指标来反映健康城市的成效，而缺乏真正反映健康城市建设效果的指标<sup>[8]</sup>。健康城市被定义为一个过程，而不是结

果<sup>[51]</sup>，其建设分为不同的阶段，由连续的周期组成，识别城市在每个建设周期的特定需求和急需解决的健康问题，综合考量可获得的资源是确认健康城市指标最佳数量的依据。

本研究局限性：①由于部分城市的政府或相关部门未公布已经确立的健康城市指标体系或未获得相关文献，以上原因可能会在一定程度上影响研究结果的完整性和准确性；②本文仅限于健康城市指标的比较，我国健康城市指标体系结构和维度设置评价见另文。

综上所述，我国健康城市指标体系内容与国际基本一致，同时具有多样性、特色性、政策性、全民性等特点，但也存在指标数量过多、指标诠释不一、类别划分不当、缺少心理健康、儿童、孕产妇、老人健康指标等问题，急需制定健康城市指标设置的原则、方法、流程和规范。

### 参考文献

- 1 WHO. Urban health. Available at: [http://www.who.int/topics/urban\\_health/zh/](http://www.who.int/topics/urban_health/zh/).
- 2 WHO and Metropolis. 2014. "Cities for Health." Available at: [http://www.who.int/kobe\\_centre/publications/cities\\_for\\_health\\_final.pdf](http://www.who.int/kobe_centre/publications/cities_for_health_final.pdf).
- 3 于海宁, 成刚, 徐进, 等. 我国健康城市建设指标体系比较分析. 中国卫生政策研究, 2012, 5(12): 30-33.
- 4 全国爱国运动卫生委员会. 关于开展健康城市健康村镇建设的指导意见. Available at: <http://www.nhfp.gov.cn/jkj/s5898/201608/3a61d95e1f8d49ffb12202eb4833647.shtml>.
- 5 陈耀龙, 李幼平, 杜亮, 等. 医学研究中证据分级和推荐强度的演进. 中国循证医学杂志, 2008, 8(2): 127-133.
- 6 北京市人民政府. 北京市人民政府关于印发健康北京“十二五”发展建设规划的通知. Available at: [http://www.bjjkcs.org.cn/cn/menu\\_37/71.htm](http://www.bjjkcs.org.cn/cn/menu_37/71.htm).
- 7 杭州市建设健康城市工作领导小组. 关于印发《杭州市建设健康城市“十三五”规划》的通知. Available at: [http://www.hangzhou.gov.cn/art/2017/1/10/art\\_1256297\\_5011736.html](http://www.hangzhou.gov.cn/art/2017/1/10/art_1256297_5011736.html).
- 8 谢剑峰. 苏州市健康城市指标体系研究. 苏州: 苏州大学, 2005.
- 9 宝鸡市人民政府. 宝鸡市健康城市建设三年规划(2015~2017年). Available at: <http://www.baoji.gov.cn/site/11/html/276/291/389/275403.htm>.
- 10 济南市人民政府. 济南市人民政府关于印发济南市健康城市健康村镇建设实施方案的通知. Available at: [http://www.jinan.gov.cn/art/2016/12/22/art\\_163\\_611082.html](http://www.jinan.gov.cn/art/2016/12/22/art_163_611082.html).
- 11 中共金昌市委办公室, 金昌市人民政府办公室. 关于印发金昌市2014年建设健康城市实施方案的通知. Available at: [http://www.jc.gansu.gov.cn/art/2014/6/3/art\\_7264\\_129577.html](http://www.jc.gansu.gov.cn/art/2014/6/3/art_7264_129577.html).
- 12 中共威海市委办公室. 中共威海市委威海市人民政府关于建设健康城市的意见. Available at: [http://www.whws.gov.cn/art/2016/2/18/art\\_29484\\_865041.html](http://www.whws.gov.cn/art/2016/2/18/art_29484_865041.html).
- 13 中共银川市委办公厅. 银川市人民政府办公厅关于印发《银川市建设健康城市工作方案》的通知. Available at: [http://www.yinchuan.gov.cn/xxgk/qtbmgkml/swbgt/swbwj\\_8747/201608/t20160803\\_166738.html](http://www.yinchuan.gov.cn/xxgk/qtbmgkml/swbgt/swbwj_8747/201608/t20160803_166738.html).

- 14 南宁市人民政府. 南宁市人民政府关于印发南宁市建设健康城市五年行动计划的通知. Available at: [http://govinfo.nlc.gov.cn/lssj/xqgb/nanzb/200920/201104/t20110414\\_712477.html?classid=416](http://govinfo.nlc.gov.cn/lssj/xqgb/nanzb/200920/201104/t20110414_712477.html?classid=416).
- 15 无锡市人民政府. 市政府关于印发无锡市建设健康城市行动计划(2011~2015年)的通知. Available at: [http://www.wuxi.gov.cn/web101/wxqk/gazette/gov\\_file/5266136.shtml](http://www.wuxi.gov.cn/web101/wxqk/gazette/gov_file/5266136.shtml).
- 16 政协厦门市委员会. 建设健康城市树立城市品牌. 厦门: 市政协课题组, 2009.
- 17 黄文杰. 重庆市健康城市建设评价指标体系研究. 重庆: 重庆医科大学, 2016.
- 18 珠海市人民政府. 关于印发珠海市健康城市规划纲要(2010~2015年)的通知. Available at: [http://zwgk.gd.gov.cn/006988427/201405/t20140507\\_492643.html](http://zwgk.gd.gov.cn/006988427/201405/t20140507_492643.html).
- 19 镇江市人民政府办公室. 镇江市人民政府办公室关于印发健康镇江三年(2013~2015)行动方案的通知. Available at: [http://zjsgjhj.gov.cn/swsj/awyd/jkzj/201406/t20140623\\_1262919.htm](http://zjsgjhj.gov.cn/swsj/awyd/jkzj/201406/t20140623_1262919.htm).
- 20 广州市人民政府办公厅. 广州市人民政府办公厅关于印发广州市建设健康城市规划(2011~2020年)的通知. Available at: [http://zwgk.gd.gov.cn/007482532/201302/t20130206\\_366143.html](http://zwgk.gd.gov.cn/007482532/201302/t20130206_366143.html).
- 21 义乌市人民政府办公室. 关于印发《义乌市旅游发展三年行动计划(2015~2017年)》的通知. Available at: [http://www.yw.gov.cn/zfmhwzxxgk/001/02/03/201412/t20141216\\_649872.shtml](http://www.yw.gov.cn/zfmhwzxxgk/001/02/03/201412/t20141216_649872.shtml).
- 22 张家口人民政府. 张家口市人民政府关于印发《张家口创建健康城市活动实施方案》的通知. Available at: <http://www.zjk.gov.cn/govaffair/content.jsp?code=000471961/2011-06792>.
- 23 舟山市卫生和计划生育局. 关于征求《实施健康舟山战略建设海洋健康城市的决定(讨论稿)》和《舟山群岛新区健康舟山建设行动计划(讨论稿)》修改意见的函. Available at: <http://www.zsswj.gov.cn/cb13dda5-4acc-4211-9d66-77213e284816.html>.
- 24 于海宁. 《株洲市创建“健康城市”行动纲要(2012~2020年)》制定研究. 济南: 山东大学, 2013.
- 25 南京市人民政府办公厅. 市政府办公厅关于印发《建设健康南京行动计划(2015~2017)》的通知. Available at: [http://www.nanjing.gov.cn/xgk/szf/201412/t20141205\\_3081196.html](http://www.nanjing.gov.cn/xgk/szf/201412/t20141205_3081196.html).
- 26 沧州市人民政府. 沧州市人民政府关于印发《关于开展创建“健康城市”活动的实施方案》的通知. Available at: <http://www.cangzhou.gov.cn/zwbz/zwdt/cxwj/49226.shtml>.
- 27 攀枝花人民政府. 关于开展健康城市建设工作的决定. Available at: <http://www.panzhihua.gov.cn/zwgk/a/20170123/60181.shtml>.
- 28 丁慧, 陶诚. 青岛市“健康城市”评价指标体系探讨. 中国卫生质量管理, 2016, 23(6): 93-96.
- 29 邢台市人民政府. 邢台市人民政府关于印发关于开展创建“健康城市”活动实施方案的通知. Available at: [http://www.xingtai.gov.cn/zwgk/zfwj/zz/201108/t20110801\\_44401.html](http://www.xingtai.gov.cn/zwgk/zfwj/zz/201108/t20110801_44401.html).
- 30 普蕾米拉·韦伯斯特, 丹尼丝·桑德森, 徐望悦, 等. 健康城市指标—衡量健康的适当工具? 国际城市规划, 2016, 31(4): 27-31.
- 31 翟羽佳, 郭依, 尤海菲, 等. 国际健康城市计划的理论与实践. 医学与哲学, 2014, 35(7A): 50-53.
- 32 上海市人民政府办公厅. 关于印发《上海市建设健康城市2015~2017年行动计划》的通知. Available at: <http://www.shanghai.gov.cn/nw2/nw2314/nw2319/nw10800/nw11408/nw31831/u26aw40887.html>.
- 33 泸州市人民政府. 泸州市人民政府关于印发泸州市健康城市建设工作方案(2016~2017年)的通知. Available at: <http://www.luzhou.gov.cn/GovPublicInfo/Detailed.aspx?Id=20160615102127-438622-00-000>.
- 34 骆湘香. 浙江省三地健康城市建设现状及对策研究. 杭州: 杭州师范大学, 2016.
- 35 Available at: <http://www.who.int/healthpromotion/conferences/9gchp/healthy-city-pledge/zh/>.
- 36 李璐颖. 城市化率50%的拐点迷局—典型国家快速城市化阶段发展特征的比研究. 城市规划学刊, 2013, (3): 43-49.
- 37 郭治谦, 康永征. “城市精神问题”是“城市病”的应有之义—齐美尔《大城市与精神生活》述评. 城市发展研究, 2015, 22(8): 80-85, 100.
- 38 林伟龙. 中国心理健康状况堪忧. 中国卫生政策研究, 2015, 8(7): 25-25.
- 39 刘晓民, 刘东慧. 试论心理健康与健康城市社区建设. 现代交际, 2010, (12): 11.
- 40 田璐, 姜长青, 西英俊, 等. 运用德尔菲法制定北京居民心理健康评价指标. 中国健康心理学杂志, 2017, 25(7): 1020-1024.
- 41 蔡焯基, 马辛, 王择青, 等. 中国人心理健康标准制订研究. 中华健康管理学杂志, 2012, 6(2): 119-123.
- 42 陈华, 席波. 1990~2015年全球、地区及国家水平的孕产妇死亡率变化趋势及其对2030年的预测研究. 中华预防医学杂志, 2016, 50(2): 174-174.
- 43 WHO. 孕产妇死亡率(2016). Available at: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs348/zh/>.
- 44 国家卫计委. 2017年1月全面两孩政策工作进展专题新闻发布会材料(2017). Available at: <http://www.nhfp.gov.cn/zhuz/xwfb/201701/42692ef6ec88453eb7593cfe720c411d.shtml>.
- 45 郭金华. 中国老龄化的全球定位和中国老龄化研究的问题与出路. 学术研究, 2016, (2): 61-67.
- 46 胡杰成. 我国人口老龄化现状、趋势与建议. 中国经贸导刊, 2017, (12): 59-62.
- 47 翟振武, 陈佳鞠, 李龙, 等. 中国人口老龄化的大趋势、新特点及相应养老政策. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2016, (3): 27-35.
- 48 胡淑贞. 健康城市计划: 以台南市为例. 医疗品质, 2011, (5): 28.
- 49 杜微. 健康城市建设的评价体系构建及其应用研究. 福州: 福建农林大学, 2012.
- 50 周向红. 加拿大健康城市实践及其启示. 公共管理学报, 2006, 3(3): 68-73, 111.
- 51 WHO. Healthy Cities. Available at: <http://www.euro.who.int/en/health-topics/environment-and-health/urban-health/activities/healthy-cities>.

收稿日期: 2017-11-27 修回日期: 2018-04-03

本文编辑: 樊斯斯